

TRIBUNALE DI RIETI

CANCELLERIA DIBATTIMENTO

(fax: 0746 208298, PEC: dibattimento.tribunale.rieti@giustiziacert.it)

All'attenzione del **PRESIDENTE DOTT. TOMMASO MARTUCCI**

In relazione al provvedimento del Tribunale di Rieti, p.p. 20/16 esec., p.p. 20/16 mod.32, depositato in Cancelleria Penale il 15/02/2016, che si allega per comodità di consultazione, il sottoscritto **GIACOMO LORENZONI** fa presente quanto segue.

- La Sentenza del Tribunale di Rieti n. 230/2012, emessa il 15/05/2012, contiene un **ordine di dissequestro** e un **ordine di ripristino dei luoghi**.
- Tale sentenza n. 230/2012 è **passata in giudicato**.
- Il detto ordine di dissequestro **non ha mai avuto esecuzione** nonostante che non sia mai stato impugnato.
- L'esecuzione del detto ordine di ripristino è **assolutamente incompatibile** con la sopravvenuta **certificazione di assenza di vincolo paesaggistico** emessa il 09/10/2014 dal Comune di Vacone.
- Tale certificazione di vincolo paesaggistico è **l'unica prevista dalla vigente normativa**, ed ha avuto luogo come l'atto principale di una procedura del Comune non solo perfettamente legittima, ma anche tecnicamente molto qualificata nonché controllata ed istruita dai competenti Uffici Regionali attraverso le ben tre comunicazioni rispettivamente datate 11/12/2012, 17/09/2014 e 28/10/2014.

Pertanto il sottoscritto **chiede che il Tribunale di Rieti accolga la sua istanza o che gli siano indicati quali altri documenti egli deve presentare per conseguire tale accoglimento**.

Con osservanza e deferenza.

Roma, 02/03/2016

(Giacomo Lorenzoni)
PEC: info@pec.giacomo.lorenzoni.name

p.p. 20/16 RG esec

p.p. 20/16 mod. 32



TRIBUNALE ORDINARIO DI RIETI

Il Tribunale in composizione collegiale, in persona dei magistrati sotto indicati:

dott. Tommaso MARTUCCI - pres.
dott.ssa Ilaria AURICCHIO - giudice - rel.
dott.ssa Marilena PANARIELLO - giudice

vista l'istanza presentata da LORENZONI Giacomo in data 9.9.15 ed il procedimento di cui sopra, iscritto in data 12.2.16 ed assegnato allo scrivente relatore in pari data;

rilevato che:

tale istanza costituisce reiterazione di analogo, precedente istanza, presentata da LORENZONI Giacomo in data 16.6.15 e rigettata in data 13.8.15, rilevandosi che *'la mancata allegazione da parte dell'istante della attestazione del 9.10.14 con cui il Comune di Vacone avrebbe certificato l'assenza del vincolo paesaggistico e che in ogni caso, l'attestato menzionato non proverrebbe dall'autorità preposta alla tutela del vincolo, dovendosi sotto altro profilo ritenere ancora valide le considerazioni espresse in sentenza'*;

l'iscrizione del procedimento sin da principio eseguita nei termini di procedimento di esecuzione deve ritenersi, a ben vedere, erronea, non trattandosi, in verità, di richiesta relativa a sentenza passata in giudicato;

la sopra menzionata motivazione, giustificativa del precedente rigetto, rende evidente che la nuova istanza, fondandosi esclusivamente sull'allegazione di un documento che si era rilevato mancante in allegato alla precedente richiesta, costituisce mera riproposizione di istanza già rigettata, per ragioni non esclusivamente riconducibili alla mancata allegazione del documento precedentemente risultato mancante;

PQM

Dichiara l'inammissibilità dell'istanza
Manda alla cancelleria per quanto di competenza
Rieti 14.2.16
IL GIUDICE REL.
Dott.ssa Ilaria Auricchio

IL PRESIDENTE
dott. Tommaso MARTUCCI



Dott.ssa Sandra Sansoni