

# CORTE DI CASSAZIONE

Num. Protoc.: 28301-2011

Proc.: N. 1534/2010 RGNR

## **MEMORIA DIFENSIVA**

### **CON**

## **ALLEGATA PERIZIA TECNICA**

aggiunta a sostegno del Ricorso per  
Cassazione iscritto il 08/07/2011

Io sottoscritto Ing. Giacomo Lorenzoni, in quanto ricorrente del ricorso in epigrafe, presento questa memoria al fine di rendere disponibile l'allegata perizia tecnica dell'Agronomo Dott. Maurizio Frattali.

I reati riferiti dal Pubblico Ministero nella *Richiesta di rinvio a giudizio* del 29/03/2011 coincidono con quelli che egli ha esposto nell'*Avviso di conclusione delle indagini preliminari* del 20/12/2010 e includono le illegittimità elencate

nel *Decreto di sequestro preventivo* emesso dal Giudice per le Indagini Preliminari il 21/06/2010.

L'insussistenza di tali reati, già accuratamente denotata da anteriori memorie e istanze difensive, è stata compiutamente provata dalla *Memoria difensiva* del 14/01/2011 ed è stata per ulteriori aspetti puntualmente ribadita dalla *Memoria difensiva e richiesta di dissequestro* del 10/05/2011.

In relazione a quelli dei reati in oggetto che conseguirebbero dalla presunta illegittimità del terreno della edificazione, si rammenta che in definitiva questo è del tutto conforme alle leggi in vigore, se contiene una superficie accorpata estesa almeno 30000 mq e che ha la qualifica giuridica di *superficie non boscata* così come è determinata dalle dette leggi, e ovviamente se il nuovo edificio è situato su una siffatta area.

A questo riguardo, essendo il terreno della edificazione costituito dalle particelle catastali {P.11,F.1} di 62500 mq sulla quale è previsto l'edificio e {P.49,F.2} di 7500 mq, i due menzionati atti della difesa e specificatamente la sezione **“La lettera c) e il numero 3)”** della memoria del 14/01/2011, hanno in particolare nitidamente accertato la qualifica giuridica di *superficie non boscata* della {P.11,F.1}, come univoca conseguenza legale dell'essere un *pascolo arborato* la cui copertura arborea misura meno del 50% della sua estensione, e risultando queste caratteristiche vegetazionali da documenti concordi e vigenti della *Regione Lazio*, dell'*Agenzia del Territorio*, dell'*Agenzia per le Erogazioni in Agricoltura*, e del

*Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare.*

Tuttavia, nonostante tali caratteristiche vegetazionali della {P.11,F.1} siano come detto saldamente attestate da distinti e primari enti pubblici, si è ritenuto utile l'ulteriore avvaloramento costituito dall'allegata perizia tecnica dello Agronomo Dott. Maurizio Frattali, dove è certificato che la {P.11,F.1} ha una copertura arborea estesa meno del 20% della sua superficie totale e una morfologia pascoliva che la distingue nettamente e sostanzialmente dal contiguo areale boschivo.

Con deferente osservanza.

Roma 21/07/2011

(Ing. Giacomo Lorenzoni)

Si allega:

- 1) Perizia tecnica dell'Agronomo Dott. Maurizio Frattali, Rieti, 15/07/2011
- 2) Ortofotografia {P.11,F.1}, MATTM, 22/06/2008
- 3) Ortofotografia {P.11,F.1}, MATTM, 22/06/2008
- 4) Ortofotografia {P.11,F.1}, MATTM, 25/06/2005
- 5) Ortofotografia {P.11,F.1}, MATTM, 17/07/1999